

IN MEMORIAM
ROGELIO GARCÍA
1926-1992

Rogelio García, conocido por todos como "El Pelao," falleció en Soplillar, Ciénaga de Zapata, el 4 de enero y sus restos descansan en el cementerio costero de "Playa Máquina," rodeado del bosque semi-decíduo que tanto amó, y al que dedicó más de 60 años de su humilde existencia. Al momento de su entierro no hubo discursos, sino el llanto de su gente y el canto lastimoso de un Gavilán Cangrejero.

"El Pelao" dedicó prácticamente toda su vida a la observación de aves, hobby que intercaló duramente con sus oficios de carbonero, patrón de barcos y otros. Prácticamente todos los estudios ornitológicos de las aves de la ciénaga tienen implícita su participación y su nombre encabeza de forma merecida los agradecimientos de decenas de publicaciones.

La ciencia cubana y extranjera, y los observadores de aves del mundo entero, han perdido al más humilde y modesto colaborador de los guías de campo en Cuba, y creo, sin temor a equivocarme, que hemos perdido al mejor.

Su devoción por la naturaleza y su afán de colaboración han quedado demostrados con sus pensamientos y preocupaciones de última hora cuando dijo: "¿Ya vuelan en parejas los cotorras? ¿Qué dirán los que vengan a buscarme y yo no pueda ir? Anda, llévame donde los médicos, que cuando lleguen los canadienses no quiero que se vayan sin ver un solo pájaro."

Rogelio García, better known by all as "El Pelao," died at Soplillar, in the Zapata Swamp, on 4 January 1992. His remains rest in the coastal cemetery of "Playa Máquina," surrounded by the semideciduous woods that he loved so much, and to which he dedicated over 60 years of his life. At the time of his burial, there were no eulogies, but the weeping of his people, and the mournful song of a Cuban Black-Hawk.

"El Pelao" dedicated practically all of his life to the observation of birds, a hobby he vigorously incorporated into his occupations as a charcoal-maker, boat captain, and others. Nearly all ornithological studies of the birds of the Zapata Swamp involved his participation, and his name figures most meritoriously at the heads of dozens of acknowledgments within publications.

Cuban and foreign scientists and birdwatchers all over the world have lost the most humble and modest field guide in Cuba, and I believe, without doubt, that we have lost the best of them.

El Pelao's devotion to nature and his eagerness to collaborate are evident in his last thoughts and preoccupations when he said to me: "Do the parrots already fly in pairs? What will those looking for me say when I won't be able to go with them? Come on, take me to the doctors, because when the Canadians come, I don't want them to leave without having seen a single bird." CARLOS WOTZKOW, *Calle K No. 15016, el 7 y D, Altahabana, Ciudad de La Habana, 10800, Cuba.*

OBSERVACIONES CONDUCTUALES EN
ALGUNAS AVES DE LA RESERVA DE LA
BIOSFERA "CUCHILLAS DEL TOA"
(GUANTANAMO—HOLGUIN), CUBA

GIRALDO ALAYÓN GARCÍA

*Museo Nacional de Historia Natural, La Habana y Aimé Posada
García, Apartado Postal No. 20, San Antonio de los Baños, La
Habana, Cuba*

Pocos han sido los estudios que se han realizado sobre la ecología y conducta de las aves cubanas. En sentido general, se han limitado a exiguas observaciones de campo, a la publicación de resultados de conteos poblacionales efectuados en varias regiones del archipiélago, y al tratamiento de especies de valor económico y cinegético.

Por ello consideramos que cualquier observación (o estudio) que se realice con algunas de nuestras especies es valiosa, principalmente si se trata de especies o subespecies endémicas. En el curso de las expediciones para la localización del Carpintero Real (*Campephilus principalis*), pudimos realizar algunas observaciones conductuales de interés en varias especies de aves, que discutiremos brevemente en este trabajo.

GAVILÁN DE MONTE (*BUTEO JAMAICENSIS SOLITUDINIS*).—Sobre esta especie de rapaz se han realizado diferentes estudios (e.g., Craighead and Craighead 1956, Austing 1964, Wiley 1975, Preston 1980), pero la historia natural descriptiva de la subespecie *solitudinis* aún se desconoce casi en su totalidad.

En libertad y en su propio ambiente se hace difícil poder observar la conducta alimentaria de estas aves, ya que son muy huidizas ante el hombre (que las ha perseguido encarnizadamente) y realizan sus actividades en lugares de difícil acceso o a gran altura en la floresta. Pero en regiones donde la caza ha estado por mucho tiempo prohibida, estas aves dejan que el hombre se les acerque, poniéndose de manifiesto el efecto de "domesticidad en las islas" (Eibel-Eibesfeldt 1975), como sucede, por ejemplo, con el Buzardo de las Galápagos (*Buteo galapagoensis*), que, incluso, se deja tocar. Este efecto puede favorecer las observaciones, ya que los pájaros no huyen ante la presencia humana.

Mientras explorábamos el curso del Río Jaguaní, en la Reserva Natural del Río Jaguaní, observamos una pareja de Gavilanes de Monte que anidaban en lo alto de un algarrobo (*Samanea saman* Merr.), a 70 m de altura del lecho del río; seguidamente el macho (?) se dejó caer, y a 50 m de nosotros capturó un ejemplar grande de chipojo (probablemente *Anolis smallwoodi*), de una gruesa rama lateral del árbol, a unos 4 m de altura, y se perchó con la presa a unos 10 m más adelante de nosotros. Comenzó a devorarla por la cabeza; ingerida dicha parte, voló hacia lo alto del nido con el resto de la presa.

Según Amadon (1982), los buteos usualmente se alimentan de vertebrados de sangre caliente, especialmente roedores, pero algunas especies consumen reptiles y anfibios. Esta aislada observación nos hace pensar que nuestras poblaciones de gavilanes de monte pudieran depender mayormente de

reptiles y, en menor escala, de otros grupos, ya que la actividad de los reptiles se superpone con la de estas aves; no así la de nuestros roedores (*Capromys* spp.), que son mayormente nocturnos. Indudablemente, se necesitan observaciones más completas y con un mayor número de ejemplares para arribar a conclusiones firmes.

CARPINTERO ESCAPULARIO (*COLAPTES AURATUS CHRYSOCAULOSUS*).—Esta es una de las especies de carpintero más abundantes desde Alaska hasta Nicaragua, incluyendo las Antillas (Short 1982). De esta especie se han realizado múltiples estudios; sin embargo, la historia natural descriptiva de la subespecie *chrysocaulosus* permanece en gran medida sin conocerse.

Camino a la Reserva Natural de Cupeyal del Norte, aproximadamente a las 09:00 hr del 24 de marzo de 1987, observamos y oímos parte de los despliegues sexuales de una pareja de estas aves. El macho emitía repetidamente la vocalización "wicka" ("wicka call"), que se considera como un llamado a la formación de la pareja. La hembra se encontraba en un pino, a 20 m de distancia del macho. Seguidamente voló hacia una rama lateral de otro pino (a 10 m de altura), joven y seco, perchándose y emitiendo a la vez la vocalización "wicka" con mucha menor intensidad, y abriendo las plumas de la cola ("tail spreading display"). El macho voló hacia allá y desde detrás la montó, operación que duró 55 segundos. Se separaron e interrumpieron sus llamados. Pocos después la hembra voló, internándose en el bosque, al igual que el macho.

Según Short (1982), el cortejo de esta especie es breve y la cópula ocurre a intervalos regulares de media hora durante todo el día, y están precedidos de la vocalización "wicka" y el balanceo de cabeza ("head swinging"). El macho se aproxima por el lado posterior de la hembra y la monta durante varios segundos.

Esta casual y aislada observación abarca solo un fragmento del cortejo y la cópula de esta subespecie, pero al menos indica que la secuencia final es rápida; parece ser que nuestra presencia (a unos 15 m de distancia) no alteró el despliegue conductual. Cinco días más tarde (29 de marzo) pudimos observar en la misma área una pareja que desplegaba su actividad forrajera alrededor de un agujero recién construido, presumiblemente la misma pareja.

PECHERO (*TERETISTRIS FORNSI*).—Hasta donde sabemos, no se han realizado estudios ecoetológicos en esta especie. Sin embargo, la Chillina (*Teretistris fernandinae*) sí ha recibido alguna atención (Quesada y de las Pozas 1984). A juzgar por nuestras observaciones y las del referido trabajo, existen algunas diferencias en los hábitos de forrajeo de estas dos especies endémicas.

Conducta alimentaria: Los Pecheros se agrupan para forrajear (según nuestras observaciones), de tres formas diferentes: (1) en grupos de 2 a 3 individuos; (2) en grupos de 8 a 15 individuos; y (3) en bandos mixtos junto a diferentes

especies de bijiritas (5 ó 6 Pecheros por bando).

Los grupos de 2 a 3 individuos siempre los observamos en horas de la tarde (entre las 14:00 y las 16:00 hr), forrajeando a una altura de 1—6 m, con amplia movilidad lateral. En horas tempranas, entre las 06:00 y las 07:00 hr, observamos bandos mayores forrajeando en todos los niveles, desde el estrato herbáceo hasta el arbóreo, aunque a este último solo llegan algunos individuos. Estos bandos se encuentran en constante comunicación auditiva (emitiendo vocalizaciones), que aparentemente mantiene la cohesión de la bandada. Además, algunos individuos se desplazan horizontalmente unos 6 ó 7 m del centro aparente de la bandada. No observamos individuos en el suelo o muy separados del grupo. Utilizando el "spshing," sonido que asemeja sus vocalizaciones de enlace, comprobamos que algunos individuos presumiblemente machos (dominantes?) se acercaron a menos de 1 m de nosotros, contestando el llamado. Los bandos mixtos estaban, casi siempre, compuestos de 20 a 30 individuos, y se observaron en horarios diversos; de forma general, los Pecheros se acompañan de otras especies de bijiritas en números fluctuantes por bandos: Candelita (*Setophaga ruticilla*), Trepadora (*Mniotilta varia*), Bijirita Chica (*Parula americana*), Bijirita Atigrada (*Dendroica tigrina*), Bijirita Azul de Garganta Negra (*D. caerulescens*), Bijirita de Garganta Negra (*D. virens*), y Bijirita Común (*D. palmarum*). Estos bandos cubren todos los estratos, forrajeando en troncos, ramas interiores, exteriores, en el aire y en el suelo. En estos bandos, los Pecheros forrajeaban indistintamente, y también velaban para capturar algún insecto en el aire.

Eaton (1953) ya había observado bandos mixtos, pero la composición no era exactamente la que nosotros reportamos, puesto que el referido autor vio incidentalmente a la Cartacuba (*Todus multicolor*), al Pitirre Guatfibre (*Tyrannus caudifasciatus*), al Bobito Chico (*Contopus caribaeus*), y al Juan Chiví (*Vireo gundlachi*); dicho autor observó también una exacta compartimentación en el forrajeo de estos bandos.

Los bandos mixtos de aves han sido objeto de la atención de los etólogos en los últimos años (Moynihan 1962, Powell 1985), definiéndose el concepto de "mimetismo social" (que es la adaptación alcanzada entre organismos cuya función es promover las interacciones sociales. Esta semejanza puede ser en la morfología, conducta, o en ambas, y, por supuesto, las interacciones sociales pueden ser hostiles o amistosas).

Aunque las bandas de bijiritas y Pecheros cumplen perfectamente con los requisitos del mimetismo social, no nos ha sido posible separarlas en especies "nucleares" y "asistentes," según la denominación de Moynihan (1962), ya que tanto los Pecheros como las bijiritas parecen formar parte del núcleo de la bandada. En las observaciones de Eaton (1953) sí se puede establecer la dicotomía, y las cartacubas, bobitos, pitirres y juanchivíes constituyen elocuentes ejemplos de especies asistentes.

LITERATURA CITADA

- AMADON, D. 1982. A revision of the sub-Buteonine hawks (Accipitridae, Aves). *Am. Mus. Nat. Hist. Nov.* 2741:1-20.
- AUSTING, G.R. 1964. *The World of the Red-tailed Hawk*. J.B. Lippincott Co., Philadelphia.
- CRAIGHEAD, J.J., AND F.C. CRAIGHEAD. 1956. *Hawks, Owls, and Wildlife*. Stackpole, Harrisburg, Pennsylvania.
- EATON, S.W. 1953. Wood warblers wintering in Cuba. *Wilson Bull.* 65:169-174.
- EIBL-EIBESFELDT, I. 1975. *Ethology—The Biology of Behavior*. 2nd Ed. Holt, Rinehart & Winston, New York.
- MOYNIHAN, M. 1962. The organization and probable evolution of some mixed species flocks of neotropical birds. *Smithson. Misc. Collect.* 143:1-140.
- POWELL, G.V.N. 1985. Sociobiology and adaptive significance of interspecific foraging flocks in the neotropics. Pp. 713-732 in Buckley, P.A., M.S. Foster, E.S. Morton, R.S. Ridgely, and F.G. Buckley (Eds.), *Neotropical Ornithology*. Ornithological Monograph No. 36, Am. Ornithol. Union, Washington, D.C.
- PRESTON, C.R. 1980. Differential perch site selection by color morphs of the Red-tailed Hawk (*Buteo jamaicensis*). *Auk* 97:782-789.
- QUESADA, M., AND G. DELAS POZAS. 1984. Actividad de forrajeo de la Chillina, *Teretistris fernandinae* (Aves: Parulidae), en un bosque de San Diego de Los Baños, Cuba. *Misc. Zool.* 19:1-2.
- SHORT, L.L. 1982. *Woodpeckers of the World*. Delaware Museum of Natural History Monograph Series No. 4.
- WILEY, J.W. 1975. The nesting and reproductive success of Red-tailed Hawks and Red-shouldered Hawks in Orange County, California, 1973. *Condor* 77:133-139.

SECOND WINTER SIGHTING OF THE COMMON BLACK-HEADED GULL (*LARUS RIDIBUNDUS*) IN ST. LUCIA, LESSER ANTILLES

At 11:20 hr on 29 January 1992, I observed an unknown gull resting on a mudflat adjacent to shallow water and mangroves west of Vieux Fort, St. Lucia. The gull, at about 70 m distance from me, was observed for 10 min when I determined it to be a Common Black-headed Gull (*Larus ridibundus*). I returned to the site for further observations at 14:30 hr, when I watched the gull for 15 min at about 30-40 m distance. The gull was then feeding at mid-tarsus depth in shallow water along with herons and shorebirds. I was also able to observe the gull in flight.

The gull was closer in size to a Laughing Gull (*Larus atricilla*) than a Bonaparte's Gull (*L. philadelphia*). Additionally, its identification as a Bonaparte's Gull was elimi-

nated by its bill color being reddish rather than black and its extensively dark inner primaries on the underwing.

The Common Black-headed Gull has been recorded as casual in migration in Puerto Rico and several of the Lesser Antilles (American Ornithologists' Union 1983, Check-list of North American Birds, sixth ed.; reviewed by McKenzie et al., *Am. Birds* 44:1092-1093, 1990), including Antigua, Barbados, the Grenadines, St. Martin, and an earlier record for St. Lucia (17-20 January 1986; Norton, *Am. Birds* 40:338-339, 1986).—WAYNE BURKE, *clo Canadian Staff*, Sir Arthur Lewis Community College, Morne Fortune, Castries, St. Lucia.

**CURSO ANUAL:
COMUNIDADES DE AVES RESIDENTES Y
MIGRATORIAS, TECNICAS PARA SU
DETECCION Y EVALUACION
1 AL 15 DE MARZO Y/O 1 AL 15 DE OCTUBRE**

OBJETIVOS

Adiestrar a recién egresados en métodos ecológicos para el estudio de las comunidades de aves, técnicas de anillamiento y radiolocalización.

CONTENIDO

- Características generales de las migraciones y su incidencia en el trópico.
- Métodos y técnicas para el estudio de las comunidades de aves y su relación con el hábitat, captura y anillamiento con redes ornitológicas.
- Técnicas de radiolocalización.
- Aplicación de software a estudios de las migraciones.
- Confección y entrega de trabajo práctico final.

DURACION: 15 días (120 horas lectivas)

Conferencias teóricas: 32 horas

Clases prácticas: 88 horas

MODALIDAD: Tiempo completo

IDIOMA: Español

PROFESORES:

- Lic. Hiram González Alonso
Investigador Auxiliar
- Lic. Esteban Godínez Suárez
Investigador Auxiliar
- Lic. Daysi Rodríguez Batista
Investigador Agregado
- Lic. Barbara Sánchez Oria
Investigador Agregado

COSTO DE MATRICULA:

—Clases teóricas: \$150.00 USD

—Clases prácticas: \$500.00 USD

El costo de las clases prácticas incluyen transportación a las áreas de campo, alojamiento, desayuno y una comida.

ALOJAMIENTO Y ALIMENTACION:

Durante las clases teóricas se realizan ofertas especiales